**BAB V**

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

* 1. **Hasil Penelitian**

**5.1.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.**

Data penelitian untuk semua variabel dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner. Sebelum menguji pengaruh antar variabel terlebih dahulu dilakukan uji validitas dan reliabilitas data yang diperoleh. Pengujian validitas menggunakan nilai korelasi skor item dengan skor total variabel. Indeks validitas dihitung menggunakan *Pearson Correlation .* Validitas digunakan untuk membuktikan kuesioner sebagai alat ukur yang digunakan memiliki kesahihan *(validity).*

Butir pernyataan dinyatakan valid jika nilai *pearson correlation* nya lebih dari nilai rtabel dalam penelitian ini nilai rtabel adalah 0.138 (signifikansi 5% dengan 233 responden). Setelah pengujian validitas untuk masing masing butir pernyataan kuesioner dilanjutkan dengan pengujian reliabilitas yang digunakan untuk menguji apakah kuesioner telah mengukur dengan cermat dan tepat apa yang hendak diukur. Pengujian reliabilitas pada penelitian ini menggunakan metode *Alpha Cronbach’s* dimana kuesioner dinyatakan *reliable* apabila hasil output perhitungan *Alpha Cronbach’s* nya lebih dari nilai rtabel yaitu 0.138.

Variabel strategi bisnis perusahaan diukur dengan 7 item pernyataan variabel, dan variabel efektifitas sistem informasi diukur dengan 8 item pernyataan. Berikut adalah hasil uji validitas untuk masing masing variabel.

**Tabel 5.1**

**Hasil Perhitungan Nilai Validitas Variabel Strategi Bisnis Perusahaan dan Efektifitas Sistem Informasi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel | No. Kuesioner | Pearson Corelation | Rtabel | Kesimpulan |
| **Strategi Bisnis Perusahaan** | 1 | 0.545 | 0.138 | Valid |
| 2 | 0.595 | Valid |
| 3 | 0.494 | Valid |
| 4 | 0.591 | Valid |
| 5 | 0.585 | Valid |
| 6 | 0.578 | Valid |
| 7 | 0.539 | Valid |
| **Efektifitas Sistem Informasi** | 8 | 0.541 | 0.138 | Valid |
| 9 | 0.627 | Valid |
| 10 | 0.576 | Valid |
| 11 | 0.543 | Valid |
| 12 | 0.573 | Valid |
| 13 | 0.561 | Valid |
| 14 | 0.560 | Valid |
| 15 | 0.575 | Valid |

Hasil uji validitas menunjukkan semua item memiliki nilai nilai *pearson correlation*  > 0,138 sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item variabel strategi bisnis perusahaan, dan item pernyataan variabel efektifitas sistem informasi adalah valid. Selanjutnya pengujian reliabitas menggunakan metode *Alpha Cronbach’s*, dapat dilihat pada output IBM SPSS STATISTICS V.23 berikut ini:



**Gambar 5.1**

**Output Uji Reliabilitas Variabel Strategi Bisnis Perusahaan**

Dari Hasil output SPSS didapat nilai *Alpha Conbach’s* sebesar 0.649, nilai ini kita bandingkan dengan nilai rtabel 0.138 (signifikansi 5%, responden 233). Karena nilai *Alpha Cronbach’s* 0.649 > nilai rtabel 0.138 maka dapat dikatakan item-item tersebut reliable.



**Gambar 5.2**

**Output Uji Reliabilitas Variabel Efektifitas Sistem Informasi**

Dari Hasil output Spss didapat nilai *Alpha Conbach’s* sebesar 0.735, nilai ini kita bandingkan dengan nilai rtabel 0.138 (signifikansi 5% dengan jumlah responden 233). Karena nilai *Alpha Cronbach’s* 0.735 > nilai rtabel 0.138 maka dapat dikatakan item-item tersebut reliable.

* + 1. **Analisis Deskriptif**

Untuk menginterpretasikan data hasil tanggapan responden yang diperoleh melalui kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini dilakukan kategorisasi terhadap rata-rata skor tanggapan responden. Pengkategorian skor menggunakan rentang antar kuartil sebagai mana yang dikemukakan oleh Cooper & Schindler (2006:467) untuk data ordinal atau data interval yang memiliki distribusi asimetris, ukuran pemusatan dapat dilakukan melalui distribusi rentang antar kuartil. Kuartil pertama persentil ke-25, kuartil kedua (median) persentil ke-50 dan kuartil ketiga persentil ke-75. Pada kuesioner yang menggunakan skala 1 sampai 5 maka kuartil pertama =2, kuartil kedua = 3 dan kuartil ketiga = 4 yang digambarkan sebagai berikut:
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**5.1.2.1 Analisis Deskriptif Variabel Strategi Bisnis Perusahaan**

Rata-rata skor penilaian responden untuk 7 indikator variabel Strategi Bisnis Perusahaan dapat dilihat pada tabel 5.2 berikut.

**Tabel 5.2**

**Rekapitulasi Rata-Rata Skor Penilaian Responden masing-masing Indikator pada Variabel Strategi Bisnis Perusahaan**

| **No** | **Indikator/Dimensi** | **Rata-rata**  **Skor** | **Kriteria** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Networking design strategy | 4.00 | Baik |
| 2 | Marketing strategy | 3.98 | Cukup |
| 3 | Product diversification | 4.60 | Baik |
| 4 | Low Cost Strategy/cost leadership | 4.31 | Baik |
| 5 | Differentiation | 4.57 | Baik |
| 6 | Global connections and prestige | 4.09 | Baik |
| 7 | Excellent on an Important Product or Service | 4.26 | Baik |
|  | ***Grand mean*** | 4.26 | Baik |

Sumber: Data yang sudah diolah

Hasil perhitungan *grand mean* skor tanggapan responden mengenai strategi bisnis perusahaan (tabel 4.2) sebesar 4.26 berada pada kuartil 4 (Q4) atau interval 4 – 5 yang masuk dalam kategori baik. Besaran 4.26 ini ekuivalen dengan 85.2%. Besaran ini tidak mencapai 100% yang diharapkan. Sehingga antara tingkat ideal yang diharapkan dengan kondisi aktual terdapat gap sebesar 14,8%. Gap ini menunjukkan sebagai salah satu penyebab strategi bisnis perusahaan belum mencapai tingkat ideal.

Pada sebagian besar yaitu sebanyak 6 indikator diantaranya telah mendapat respon yang sudah baik, hanya ada 1 indikator yang mendapat respon selain baik yaitu marketing strategy yang mendapat respon cukup. Dari semua indikator yang mendapat respon paling baik adalah product diversification. Data distribusi frekuensi untuk 7 Indikator mengenai strategi bisnis perusahaan dapat divisualisasikan dalam gambar 4.3 di bawah ini.

Sumber: Data yang sudah diolah

**Gambar 5.3**

**Diagram distribusi frekuensi Variabel Strategi Bisnis Perusahaan**

Selanjutnya hasil tanggapan responden mengenai variabel strategi bisnis dapat dilihat pada tabel 4.3 berikut ini:

**Tabel 5.3**

# Hasil Tanggapan Responden Mengenai Variabel Strategi Bisnis Perusahaan

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | | **Indikator** | **Jawaban Responden** | | | | | | | | | |
| **5** | | **4** | | **3** | | **2** | | **1** | |
| **F** | **%** | **F** | **%** | **F** | **%** | **F** | **%** | **F** | **%** |
| 1 | Networking design strategy | | 55 | 22% | 141 | 61% | 29 | 12% | 11 | 5% | 0 | 0% |
| 2 | Marketing strategy | | 49 | 21% | 143 | 61% | 31 | 13% | 8 | 3% | 1 | 1% |
| 3 | Product diversification | | 152 | 65% | 72 | 31% | 6 | 3% | 2 | 1% | 0 | 0% |
| 4 | Low Cost Strategy/cost leadership | | 91 | 39% | 128 | 55% | 12 | 5% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| 5 | Differentiation | | 141 | 61% | 84 | 36% | 6 | 3% | 1 | 0% | 0 | 0% |
| 6 | Global connections and prestige | | 72 | 31% | 117 | 50% | 36 | 15% | 8 | 3% | 0 | 0% |
| 7 | Excellent on an Important Product or Service | | 73 | 31% | 146 | 63% | 11 | 5% | 1 | 0% | 0 | 0% |

Sumber: Data yang sudah diolah

**5.1.2.2 Analisis Deskriptif Variabel Efektifitas Sistem Informasi**

Rata-rata skor penilaian responden untuk 8 indikator variabel efektifitas sistem informasi dapat dilihat pada tabel 4.4 berikut.

**Tabel 5.4**

**Rekapitulasi Rata-Rata Skor Penilaian Responden untuk**

**Efektifitas Sistem Informasi**

| **No** | **Indikator/Dimensi** | **Rata-rata**  **Skor** | **Kriteria** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Flexible | 4.14 | Baik |
| 2 | Accesible | 3.78 | Cukup |
| 3 | Efficient | 4.02 | Baik |
| 4 | Provides Correct And Timely Information | 3.57 | Cukup |
| 5 | Security | 4.31 | Baik |
| 6 | Proccessing Integrity | 4.00 | Baik |
| 7 | Availability | 3.25 | Cukup |
| 8 | Ease to use and Usefullness | 3.84 | Cukup |
|  | ***Grand mean*** | 3.86 | Cukup |

Sumber: Data yang sudah diolah

Hasil perhitungan *grand mean* skor tanggapan responden mengenai efektifitas sistem informasi (tabel 5.4) sebesar 3.86 berada pada kuartil 3 (Q3) atau interval 3 – 4 yang masuk dalam kategori cukup. Besaran 3.86 ini ekuivalen dengan 77.27%. Besaran ini tidak mencapai 100% yang diharapkan. Sehingga antara tingkat ideal yang diharapkan dengan kondisi aktual terdapat gap sebesar 22.73%. Gap ini menunjukkan sebagai salah satu efektifitas sistem informasi belum mencapai tingkat ideal yang diharapkan.

Pada sebagian besar indikator telah mendapat respon yang baik yaitu flexible, efficient, security dan proccessing integrity. Kemudahan akses dalam sistem informasi akuntansi mendapat respon cukup. Data distribusi frekuensi untuk variabel efektifitas sistem informasi dapat divisualisasikan dalam gambar 4.4 di bawah ini.

Sumber: Data yang sudah diolah

**Gambar 5.4**

**Diagram distribusi frekuensi Dimensi Variabel Efektifitas Sistem Informasi**

Selanjutnya hasil tanggapan responden mengenai variabel strategi bisnis dapat dilihat pada tabel 5.5 berikut ini:

**Tabel 5.5**

**Hasil Tanggapan Responden Mengenai Variabel** **Efektifitas Sistem Informasi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | | **Indikator** | **Jawaban Responden** | | | | | | | | | |
| **5** | | **4** | | **3** | | **2** | | **1** | |
| **F** | **%** | **F** | **%** | **F** | **%** | **F** | **%** | **F** | **%** |
| 1 | Flexible | | 56 | 24% | 156 | 67% | 19 | 8% | 2 | 1% | 0 | 0% |
| 2 | Accesible | | 36 | 15% | 111 | 48% | 85 | 36% | 1 | 0% | 0 | 1% |
| 3 | Efficient | | 40 | 17% | 159 | 68% | 33 | 14% | 1 | 0% | 0 | 0% |
| 4 | Provides Correct And Timely Information | | 15 | 6% | 118 | 51% | 87 | 37% | 10 | 4% | 3 | 1% |
| 5 | Security | | 91 | 39% | 126 | 54% | 13 | 6% | 3 | 1% | 0 | 0% |
| 6 | Proccessing Integrity | | 30 | 13% | 177 | 76% | 22 | 9% | 4 | 2% | 0 | 0% |
| 7 | Availability | | 16 | 7% | 72 | 31% | 106 | 45% | 33 | 14% | 6 | 3% |
| 8 | Ease to use and Usefullness | | 32 | 14% | 131 | 56% | 70 | 30% | 0 | 0% | 0 | 0% |

Sumber: Data yang sudah diolah

* + 1. **Analisis Verifikatif**

Hipotesis yang diduga dalam penelitian ini berkaitan dengan bagaimana pengaruh efektifitas sistem informasi terhadap Strategi Bisnis perusahaan. Untuk menguji hipotesis yang didugakan digunakan analisis regresi sederhana.

**5.1.3.1.Hasil Pengujian Asumsi Regresi Linier sederhana**

Persamaan regresi linier yang diperoleh melalui metode penaksiran OLS *(Ordinary Least Square)* dapat dikatakan baik untuk menggambarkan hubungan fungsional variabel bebas terhadap variabel terikat jika persamaan tersebut memenuhi asumsi-asumsi regresi klasik. Asumsi klasik yang dipakai ada penelitian ini adalah pengujian distribusi normal, dan asumsi homogenitas varians.

Karena data variabel-variabel penelitian yang diperoleh melalui kuesioner merupakan data dengan skala ordinal, maka yang pertama harus dilakukan agar dapat dianalisis secara statistik data tersebut harus dinaikkan skalanya menjadi interval dengan menggunakan *Method of Successive Interval* (MSI) (Nirwana SK Sitepu, 1994: 131).

* 1. **Transformasi Data**

Melakukan transformasi data ordinal ke interval dengan metode *Method of Successive Interval* (MSI) pada penelitian in adalah dengan menggunakan perangkat lunak bantuan berupa *add-ins* STAT97 pada Microsoft Office Excel 2007.

* 1. **Uji Normalitas**

Pengujian normalitas residu dilakukan untuk memenuhi asumsi regresi yang mensyaratkan residual nilai taksiran model regresi harus berdistribusi normal. Pada penelitian ini uji normalitas menggunakan Uji Kolmogorov- Smirnov. Hasil perhitungan uji normalitas residual dari persamaan taksiran yang diperoleh menggunakan IBM SPSS Statistics v.23 adalah sebagai berikut :

**Tabel 5.6**

**Hasil Uji Normalitas**



Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai Dhitung = 0.40 dengan p-*value* (nilai sig) sebesar 0.200. Diperoleh dari hasil penghitungan uji Normalitas untuk data nilai residual dari model signifikansi (p) adalah 0.200 berada di atas 0.05. Hasil pengujian normalitas model regresi menunjukkan bahwa nilai residual dari model berdistribusi normal.

Pengujian normalitas data juga dilakukan dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik. Dasar pengambilan keputusan adalah jika data menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas. Dari grafik output IBM SPSS Statistics v.23 di bawah ini terlihat bahwa titik-titik menyebar di sekitar garis diagonal, serta penyebarannyamengikuti arah garis diagonal. Maka model regresi layak dipakai.



**Gambar 5.5**

**Grafik Uji Normalitas P-Plots**

****

**Gambar 5.6**

**Grafik Uji Normalitas Histogram**

Berdasarkan output histogram dan P-Plots SPSS di atas, dapat dilihat bahwa gambar histogram memberikan pola distribusi yang sesuai atau mengikuti garis diagonal. Dan pada gambar P-plots terlihat titik-titik mengikuti dan mendekati garis diagonalnya sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi memenuhi asumsi normalitas.

* 1. **Uji Asumsi Heterokedastisitas**

Pengujian homogenitas varian dari residual model regresi dalam penelitian ini menggunakan pendekatan uji Korelasi Rank Spearman.

**Tabel 5.7**

**Uji Homogenitas**



Diperoleh nilai signifikansi korelasi untuk Xsebesar 0.140. Hasil pengujian menunjukkan bahwa varians dari residual homogen. Kesimpulan yang diambil berdasarkan hasil korelasi dengan nilai absolut dari residual (error) tidak signifikan pada level 5% (nilai signifikansi lebih besar dari 0.05 sebagai batas tingkat kekeliruan) 0.140>0.05.

* + - 1. **Hasil Analisis Regresi Linear Sederhana**

Untuk mengetahui pengaruh efektifitas sistem informasi terhadap Strategi Bisnis dilakukan perhitungan analisis regresi sederhana. Hasil perhitungan dengan menggunakan IBM SPSS Statistic v.23 adalah sebagai berikut.

**Tabel 5.8**

**Output Nilai Korelasi**

****

Dari output di atas menjelaskan besarnya nilai korelasi (R) yaitu sebesar 0.495, nilai tersebut berada pada interval nilai 0.41-0.60 yang berarti tingkat keeratan hubungannya adalah moderat/cukup. Dan dijelaskan besarnya prosentase pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat yang disebut koefisien determinasi (R-Square) 0.245 artinya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat adalah sebesar 24.5% sedangkan sisanya sebesar 75.5% dipengaruhi oleh variabel lain.

**Tabel 5.9**

**Output Total Residual Regression**



Dari output di atas didapat nilai F= 74.843 dengan tingkat signifikansi 0.00<0.05 (kriteria signifikansi), dengan demikian model persamaan regresi berdasarkan data penelitian adalah signifikan artinya model regresi linier memenuhi kriteria linieritas.

**Tabel 5.10**

**Output Persamaan Regresi**

****

Dari output di atas dapat diketahui persamaan regresi sebagai berikut:

Y=a+bX

Y=12.515+0.596X

Koefisien b dinamakan koefisien arah regresi dan menyatakan perubahan rata-rata variabel Y untuk setiap perubahan variabel X sebesar satu satuan. Bila b positif maka perubahannya merupakan pertambahan, dan pengurangan jika nilai b negatif.

Koefisien regresi strategi bisnis perusahaan sebesar 0.596 menjelaskan besarnya perubahan skor Strategi Bisnis karena pengaruh Efektifitas sistem informasi perusahaan terhadap efektifitas sistem informasi. Tanda positif menunjukkan arah hubungan berbanding lurus (sejalan). Jadi pada saat ada kenaikan skor pada variabel efektifitas sistem informasi maka strategi bisnis akan meningkat sebesar 0.596 dengan anggapan faktor yang lain konstan (tidak berubah), sehingga dapat disimpulkan bahwa penggunaan sistem informasi yang efektif akan semakin meningkatkan strategi bisnis perusahaan .

* + - 1. **Hasil Pengujian hipotesis**

Pengujian hipotesis dilakukan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen menggunakan uji t. Untuk keperluan mengetahui variabel yang berpengaruh secara signifikan dilakukan pengujian koefisien regresi secara parsial dengan menggunakan statistik uji t.

1. **Menetapkan Hipotesis Penelitian**

Untuk melihat strategi bisnis perusahaan terhadap efektifitas sistem informasi, hipotesis statistik yang digunakan adalah sebagai berikut:

|  |  |
| --- | --- |
| H0 :β1 = 0 | Efektifitas sistem informasi tidak berpengaruh terhadap Strategi Bisnis perusahaan |
| Ha : β1 ≠ 0 | Efektifitas sistem informasi berpengaruh terhadap Strategi Bisnis perusahaan |

1. **Menghitung t hitung dan t tabel**

Penentuan hasil pengujian (penerimaan/ penolakan H0) dapat dilakukan dengan membandingkan thitung dengan ttabel atau juga dapat dilihat dari nilai signifikansinya. thitung dan taraf signifikannya didapat dari hasil output (Tabel 4.10). berdasrakan tabel dapat dilihat nilai ttabel dengan taraf kesalahan 5% dan db (derajat bebas)/df (*degree of freedom*) = n–k = 233-2= 231 adalah 1,970. Selanjutnya hasil perhitungan nilai t-hitung untuk variabel strategi bisnis perusahaan diperoleh sebesar 8,651 dengan nilai signifikansi (p-*value*) = 0,000.

1. **Menentapkan hasil pengujian hipotesis.**

Hasil penghitungan nilai statistik uji t yang diperoleh menunjukkan t-hitung untuk variabel independen strategi bisnis perusahaan lebih besar dari nilai ttabel (t= 8,651 > 1,970), maka diperoleh hasil pengujian Ho ditolak. Hasil ini juga ditunjukkan oleh nilai signifikansi uji statistik (p-*value*) untuk variabel strategi bisnis perusahaan terhadap efektifitas sistem informasi sebesar 0,000. lebih kecil dari tingkat kesalahan yang dapat diterima sebesar 5%. Jadi dapat disimpulkan terdapat pengaruh yang signifikan (yang bermakna) efektifitas sistem informasi terhadap strategi bisnis perusahaan.

* 1. **Hasil Pembahasan** 
     1. **Analisis terhadap Efektifitas Sistem Informasi pada universitas Komputer Indonesia.**

Universitas Komputer Indonesia sampai saat ini telah mengaplikasikan berbagai sistem informasi untuk menunjang aktivitas belajar dan mengajar yang digunakan baik oleh dosen dan mahasiswa. Adapun sistem informasi yang digunakan sampai saat ini adalah: sistem informasi *Pendaftaran OnLine (Admission)*, Sistem informasi hasil ujian saringan masuk, Sistem informasi keuangan mahasiswa (*autodebet*), sistem informasi kinerja dosen dan tenaga kependidikan/karyawan (sdm.unikom.ac.id), sistem informasi monitoring dan evaluasi perkuliahan (SIMEP), sistem informasi pelayanan oleh sekretariat (SIPS), sistem informasi *checking* silabus, sistem informasi kuliah online (*e-learning*), sistem informasi perwalian (perwalian *online*), sistem informasi absensi (absensi *online*), sistem informasi nilai (nilai *online*), sistem informasi perpustakaan (akses online perpustakaan elib.unikom), sistem informasi alumni (alumni dan karir *online)*, *cybernet* UNIKOM, sistem informasi pengelolaan data mahasiswa (EPSBED), ICT unikom center , MSD Academic Alliance UNIKOM, Blog.unikom.ac.id , Sistem Informasi Pangkalan Data Unikom (Scholar Repository UNIKOM), Sistem Informasi Layanan Akademik dan Kemahasiswaan (*baak.unikom.ac.id*).

Menurut De.Lone & Mc.Lean (1993), Boockholdt (1999), Stair & Reynold (2012), Heidmann (2008) dan Nicolau (2000) sistem informasi yang efektif adalah sistem informasi yang digunakan (*System Use*) serta memberikan kepuasan terhadap berbagai penggunanya (*user satisfaction)*. Secara keseluruhan penilaian responden menunjukan hasil bahwa sistem informasi yang digunakan pada Universitas Komputer Indonesia dapat dikatakan cukup efektif digunakan oleh 233 mahasiswa UNIKOM yang dijadikan sampel penelitian.

Hasil penelitian menunjukan Mahasiswa UNIKOM dikatakan cukup terpuaskan *(user satisfaction)* oleh keberadaan sistem informasi yang disediakan fihak Institusi. Kepuasan pengguna dilihat dari indikator fleksibilitas dan efisiensi menunjukan hasil yang baik adapun hasil penilaian untuk indikator sistem informasi yang mudah diakses serta mampu menghasilkan informasi yang akurat dan tepat waktu menunjukan hasil cukup. Namun secara keseluruhan kepuasan responden terhadap efektifitas sistem informasi dapat dikatakan baik.

Selain kepuasan pengguna (*user satisfaction*) Sistem informasi yang efektif ditandai pula dengan digunakannya sistem informasi (*system use*) tersebut dalam kegiatan sehari-hari. Untuk dapat digunakan sehari-hari sistem informasi harus memili kriteria aman digunakan, melakukan pemrosesan secara terintegrasi, mudah digunakan dan berguna bagi penggunanya, dan sistem informasi tersedia setiap saat. Hasil penelitian menunjukan bahwa sistem informasi yang tersedia di UNIKOM sudah memiliki tingkat keamanan dan integrasi yang baik, namun dari sisi ketersediaan (availability) serta mudah digunakan dan memiliki kegunaan menunjukan hasil yang cukup. namun secara keseluruhan dapat dikatakan bahwa 233 responden telah cukup menggunakan sistem informasi yang disediakan oleh fihak InstitusiUNIKOM.

Berdasarkan hasil penelitian dijumpai fakta bahwa akar permasalahan terhadap penggunaan sistem informasi yang tidak efektif adalah karena sistem informasi yang diimplemantasikan di unikom terkadang sulit di akses (*accesible*), belum dapat menghasilkan berbagai informasi yang akurat dan tepat waktu (*Provides Correct And Timely Information)*, sering mengalami gangguan /error (*availabillity*) , serta sulit untuk digunakan dan tidak memiliki kegunaan yang tidak optimal (*easy of use and usefullnes*).

* + 1. **Analisis atas Strategi Bisnis Pada Universitas Komputer Indonesia.**

Pada saat ini Universitas Komputer Indonesia merupakan salah satu Universitas swasta yang bergengsi di kota Bandung dengan jumlah mahasiswa yang cukup fantastis mencapai lebih 10.000 ribu mahasiswa yang tersebar pada beberapa Fakultas. Kondisi ini merupakan pencapaian yang luar biasa dan tentunya didukung oleh strategi bisnis yang baik. Sejak mulai berdiri Unikom telah menerapkan beberapa strategi bisnis yang mampu memberikan kontribusi terhadap meningkatnya animo masyarakat untuk dapat melanjutkan studi pada beberapa program studi yang disediakan Universitas Komputer Indonesia, implementasi konsep strategi bisnis ini dapat diperlihatkan dalam tabel sebagai berikut:

| **No** | **Konsep Strategy Bisnis** | **Implementasi** | **Hasil tanggapan Responden** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Networking design strategy | memiliki *web site* yang baik dan menggambarkan kondisi Perguruan tinggi secara garis besar | Baik |
| 2 | Marketing strategy | secara berkala memasang iklan baik media cetak, radio, elektronik. | Cukup |
| 3 | Product diversification | Memenuhi kebutuhan pengguna lulusan dengan cara menyediakan berbagai program studi yang tersebar pada 6 Fakultas | Baik |
| 4 | Low Cost Strategy/cost leadership | Biaya kuliah yang dapat dijangkan serta memberikan fasilitas cicilan biaya kuliah pada setiap semesternya dan fasilitas beasiswa bagi mahasiswa berprestasi | Baik |
| 5 | Differentiation | Satu-satunya diperguruan tinggi di bandung yang menyediakan kurikulum aplikasi komputer pada tiap semesternya serta menyediakan berbagai layanan akademik dan non akademik secara online bagi mahasiswa seperti: perwalian online, kuliah online, regsitrasi online, nilai online, pembayaran kuliah secara autodebet, dll. | Baik |
| 6 | Global connections and prestige | memiliki Pelayanan Akademik dan Non Akademik yang dapat diakses oleh mahasiswa kapan saja dan dimana saja selama 24 jam (contoh perwalian online, registrasi online, PMB online, dll) | Baik |
| 7 | Excellent on an Important Product or Service | Memiliki Budaya organisasi yang baik (PIQIE) untuk menciptakan sehingga menciptakan Perguruan tinggi yang Excellent dan Important. Serta merupakan Perguruan Tinggi yang sudah terakreditasi BAN-PT baik institusi maupun Program studinya. | Baik |
|  | ***Grand mean*** |  | Baik |

Berdasarkan hasil tanggapan responden secara keseluruhan Universitas Komputer Indonesia dapat mengimplementasikan strategi bisnisnya dengan baik walaupun masih terdapat 1(satu) indikator yaitu marketing strategy berdasarkan jawaban responden menunjukan hasil yang cukup, hal ini berati bahwa UNIKOM telah cocok dalam menerapkan strategi bisnisnya, adapun untuk marketing strategy yang hasilnya masih mencukupi diharapkan dapat ditingkatkan kembali dengan cara lebih giat beriklan baik di media cetak maupun elektronik atau dapat juga dengan memanfaatkan fasilitas internet sebagai media iklan.

* + 1. **Pengaruh Efektifitas Sistem Informasi terhadap Strategi Bisnis Pada Universitas Komputer Indonesia**

Berdasarkan hasil nilai korelasi (R) menunjukan hubungan Efektifitas Sistem Informasi terhadap Strategi Bisnis adalah sebesar 0,495 dengan arah positif, nilai tersebut berada pada interval nilai 0.41-0.60 yang berarti tingkat keeratan hubungannya adalah moderat/cukup. Selanjutnya berdasarkan nilai koefisien determinasi dapat dijelaskan bahwa besarnya pengaruh variabel efektifitas sistem informasi terhadap Strategi Bisnis adalah sebesar 0.245 yang berarti bahwa sistem informasi yangefektif akan mempengaruhi Strategi Bisnis sebesar 24.5% sedangkan sisanya sebesar 75.5% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Hasil penelitian ini menunjukan bukti bahwa pemanfaatan sistem informasi yang efektif akan meningkatkan implementasi strategi bisnis yang baik pada suatu perusahaan, hal ini sesuai dengan kondisi yang terjadi pada unit analisis penelitian ini yaitu Universitas Komputer Indonesia. berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa beberapa strategi bisnis yang didukung dengan pemanfaatan sistem informasi akuntansi menunjukan hasil yang baik/optimal, sedangankan untuk strategi bisnis yang tidak didukung oleh pemanfaatan sistem informasi menunjukan hasil yang kurang otimal.

Hasil penelitian ini memberikan bukti empiris bagi penguatan teori yang telah dinyatakan oleh Ward dan Peppard (2002:13), Romney & Steinbart (2006: 10), serta Laudon & Laudon (2012: 12) bahwa efektifitas sistem informasi berpengaruh terhadap strategi bisnis perusahaan, selanjutnya hasil penelitian ini dapat memberikan dukungan terhadap penelitian selanjutnya yang telah dilaksanakan oleh Gilbert & Singer (1998), Alice M Johnson (2001) serta Xiaoying et.al (2008) Xiaoying et.al (2008)bahwa efektifitas sistem informasi berpengaruh terhadap strategi bisnis perusahaan

**BAB VI**

**KESIMPULAN DAN SARAN**

**6.1 Kesimpulan**

Berdasarkan fenomena dan hasil penelitian, maka simpulan penelitian adalah sebagai berikut :

Efektifitas sistem informasi berpengaruh terhadap Strategi Bisnis yang diterapkan oleh Universiras Komputer Indonesia. Strategi bisnis yang belum mencapai tingkat ideal dimana strategi marketing belum dilakukan secara optimal karena belum memanfaatakan teknologi internet secara optimal. Selanjurnya akar permasalahan terhadap penggunaan sistem informasi yang tidak efektif adalah karena sistem informasi yang diimplemantasikan di unikom terkadang sulit di akses (*accesible*), belum dapat menghasilkan berbagai informasi yang akurat dan tepat waktu (*Provides Correct And Timely Information)*, sering mengalami gangguan /error (*availabillity*) , serta sulit untuk digunakan dan tidak memiliki kegunaan yang tidak optimal (*easy of use and usefullnes*).

**6.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan simpulan maka saran operasional yang penulis berikan adalah sebagai berikut:

**6.2.1 Saran Operasional**

Upaya meningkatkan efektifitas sistem informasi pada UNIKOM dapat dilakukan dengan cara meningkatkan strategi bisnis yang diterapkan. Peningkatan strategis bisnis dapat diterapkan melalui :

1. Meminimalkan terjadinya gangguan pada apllikasi sistem informasi yang sedang berjalan (error) serta memodifikasi aplikasi sistem informasi yang lebih user friendly sehingga mudah diakses mengingat tidak semua user memahami bagaimana cara memanfaatkan penggunaan teknologi informasi yang baik.
2. Memberdayakan kembali aplikasi sistem informasi yang dirasa belum efektif digunakan dengan cara melakukan modifikasi pengembangan aplikasi sistem informasi yang fokus pada kebutuhan pengguna sistem informasi.
3. Aplikasi sistem informasi harus senantiasa up to date sehingga dapat menghasilkan informasi yang akurat dan tepat waktu, karena hakikat penggunaan sistem informasi adalah mempermudah dalam aktifitas pengolahan informasi berdasarakan data yang tersedia, bila informasi yang dihasilkan tidak akurat dan lambat maka informasi tersebut hilang arti dan maknanya dimata user (pengguna).
4. Organisasi harus memberikan fokus perhatian pada keinginan pengguna untuk mengekspresikan kebijakan manajemen
5. Mengembangkan aplikasi-aplikasi sistem informasiyang lebih dinamis selalu siap untuk dikembangkan kapanpunmenyesuaikan kebutuhan organisasi, serta kondisi lingkungan yang tidak pasti.
6. Menjamin tersedianya *server* dengan spesifikasi *hardware* yang tinggi mengingat semakin kompleks dan tingginya kebutuhan informasi organisasi.
7. Market strategy harus lebih ditingkatkan dengan cara memberdayakan teknologi internet. Dengan cara memasukan ilkan unikom pada berbagai aplikasi penjualan online Lazada, Bukalapak, atau search enggine (*google, yahoo,* dll) sehingga pada saat user membuka laman tersebut iklan UNIKOM dapat terlihat

**6.2.2 Saran Pengembangan Ilmu**

* 1. Memenuhi karakteristik *scientific research* yaitu *replicability* dan *generalizability* (Uma Sekaran, 2010) maka disarankan bagi peneliti lain untuk melakukan penelitian kembali berdasarkan hasil penelitian ini dengan metode penelitian yang sama, pada unit analisis dan sampel yang berbeda agar menunjukkan hasil yang sama sehingga akan meningkatkan keyakinan terhadap penelitian yang telah dilakukan dan kegunaan penelitian dapat diterima luas karena *scope* keberlakuan hasil penelitian diterima oleh banyak organisasi.